



**КонсультантПлюс**

Статья: Санкции за нарушения обработки персональных данных теперь будут жестче  
(Иванова И.Е., Панина Д.Ю.)  
("Руководитель бюджетной организации",  
2021, N 5)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

[www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

Дата сохранения: 15.06.2021

"Руководитель бюджетной организации", 2021, N 5

## САНКЦИИ ЗА НАРУШЕНИЯ ОБРАБОТКИ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ТЕПЕРЬ БУДУТ ЖЕСТЧЕ

Административные санкции за нарушение порядка работы с персональными данными (ПД) увеличиваются с 27.03.2021. Соответствующие изменения в КоАП РФ внесены Федеральным [законом](#) от 24.02.2021 N 19-ФЗ.

Узнаем, что же изменится, в частности определим, когда юридическое лицо - учреждение, должностное лицо может быть привлечено к административной ответственности за несоблюдение правил работы с персональными данными. И на примере из судебной практики разберем особенности наложения санкций.

В [статье 23](#) Конституции РФ предусмотрено, что каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия согласно [ч. 1 ст. 24](#) Конституции РФ запрещены.

### Общие принципы обработки персональных данных

Под **персональными данными** понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных), - такое определение содержится в [п. 1 ст. 3](#) Закона о ПД [<1>](#).

-----

[<1>](#) Федеральный [закон](#) от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных".

Обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе согласно [ч. 1 ст. 5](#) Закона о ПД. В силу [ч. 1 ст. 6](#) названного Закона персональные данные следует обрабатывать с соблюдением принципов и правил, предусмотренных этим Законом.

Исходя из [п. 3 и 5 ст. 3](#) Закона о ПД под **обработкой персональных данных** понимается **любое** действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с такими данными, включая их сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение. Под **распространением персональных данных** понимаются действия, направленные на их раскрытие неопределенному кругу лиц.

Перечень случаев, при которых допускается обработка персональных данных, определен [ч. 1 ст. 6](#) Закона о ПД.

По нормам [ст. 6 и 9](#) Закона о ПД обработка персональных данных осуществляется с согласия их субъекта на нее, а без его согласия - в случаях, регламентированных [Законом](#) о ПД.

Обратите внимание на то, что обязанность не раскрывать персональные данные третьим лицам без согласия субъекта ПД **относится не только к операторам, но и к иным лицам**, получившим доступ к данным, - это указано в [ст. 7](#) Закона о ПД.

Административные **наказания** за нарушение правил работы с персональными данными предусмотрены [ст. 13.11](#) КоАП РФ. Срок давности привлечения к административной ответственности по основаниям из [ст. 13.11](#) составляет 3 месяца.

Незаконная обработка ПД либо обработка,  
несовместимая с целями их сбора

Объектом этих административных правонарушений являются общественные отношения,

складывающиеся в области защиты информации. Объективная сторона правонарушений состоит в несоблюдении норм федерального законодательства, регулирующих вопросы работы с информацией о гражданах (персональными данными).

Содержание <a href="#">ст. 13.11</a> КоАП РФ	Санкции (было)	Санкции (стало)
Обработка ПД в случаях, не предусмотренных законодательством РФ в области ПД, либо обработка ПД, несовместимая с целями сбора ПД, за исключением случаев, предусмотренных <a href="#">ч. 2 ст. 13.11</a> , если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния ( <a href="#">ч. 1</a> )	Предупреждение или наложение штрафа: - на граждан - в размере от 1 тыс. до 3 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 5 тыс. до 10 тыс. руб.; - на юридические лица - от 30 тыс. до 50 тыс. руб.	Наложение штрафа: - на граждан - в размере от 2 тыс. до 6 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 10 тыс. до 20 тыс. руб.; - на юридические лица - от 60 тыс. до 100 тыс. руб.
Повторное совершение правонарушения, предусмотренного <a href="#">ч. 1 ст. 13.11</a>		(Добавлена <a href="#">ч. 1.1</a> ) Наложение штрафа: - на граждан - в размере от 4 тыс. до 12 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 20 тыс. до 50 тыс. руб.; - на юридические лица - от 100 тыс. до 300 тыс. руб.

Размещение в публичном доступе ПД правонарушителя, вина которого доказана: нужно ли согласие?

Если публикация информации, содержащей персональные данные, необходима для защиты общественных интересов, то она возможна. В противном случае согласно [п. 5 ч. 1 ст. 49](#) Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 "О средствах массовой информации" лицо, осуществляющее публикацию, обязано получать согласие на распространение в СМИ сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей.

В соответствии с разъяснениями ВС РФ [<2>](#) к общественным интересам следует относить не любой интерес, проявляемый аудиторией, а, например, потребность общества в обнаружении и раскрытии угрозы демократическому правовому государству и гражданскому обществу, общественной безопасности, окружающей среде. Судам необходимо проводить разграничение между сообщением о фактах (даже весьма спорных), способным оказать положительное влияние на обсуждение в обществе вопросов, касающихся, например, исполнения своих функций должностными лицами и общественными деятелями, и сообщением подробностей частной жизни лица, не занимающегося какой-либо публичной деятельностью. В то время как в первом случае средства массовой информации выполняют общественный долг в деле информирования граждан по вопросам, представляющим общественный интерес, во втором случае такой роли они не играют.

[<2>](#) [Пункт 25](#) Постановления Пленума ВС РФ от 15.06.2010 N 16 "О практике применения судами Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации".

Рассмотрим особенности такого разграничения на примере [Постановления](#) ВС Республики Саха (Якутия) от 08.02.2018 N 4а-704-17. В газете опубликовали статью, содержащую персональные данные (фамилия, имя, место работы, звание) человека, в отношении которого судом была установлена вина.

Примечание. Если информация, содержащая ПД лица, не служит общественным интересам, то публиковать ее в СМИ нельзя.

Редакция утверждала, что опубликованные данные не являются секретной информацией, права и законные интересы заявителя не нарушены, редакция и журналисты не являются операторами персональных данных. Но постановлением мирового судьи главный редактор газеты была признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного **ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ**. Городской суд республики постановление оставил без изменений.

Верховный суд согласился с двумя предыдущими решениями и не согласился с утверждением, что публикация соответствовала уровню общественного интереса.

Какой-либо необходимости или потребности общества в раскрытии персональных данных лица, упомянутого в статье, при этом не занимающегося какой-либо публичной деятельностью, по материалам дела суды не усмотрели. То есть обстоятельства, свидетельствующие о том, что сведения распространялись для защиты общественных интересов, установлены не были. Суды посчитали, что редактор была привлечена к административной ответственности по **ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ** правомерно.

Получение согласия на обработку ПД через сайт:  
нужна электронная подпись?

В **части 1 ст. 9** Закона о ПД указано, что согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом ПД или его представителем в **любой** позволяющей **подтвердить** факт его получения форме (если иное не установлено федеральным законом - например, при обработке биометрических данных).

Примечание. По общему правилу предусмотрена любая форма согласия на обработку персональных данных.

Федеральным законодательством предусмотрены случаи, когда обработка персональных данных осуществляется только с согласия в **письменной** форме субъекта ПД. В таких ситуациях бумажный документ подписывается субъектом ПД собственноручно, электронный - электронной подписью (**ч. 4 ст. 9** Закона о ПД). Если получение согласия не подпадает под предусмотренные случаи, то электронной подписи в электронном документе не требуется, достаточно любой формы подтверждения согласия.

Рассмотрим **Постановление** Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.01.2021 N 09АП-73565/2020 по делу N А40-130113/20. Гражданин потребовал привлечь к административной ответственности интернет-продавца, посчитав, что тот незаконно обрабатывает его персональные данные. Вначале Роскомнадзор, а затем суды в требовании о возбуждении дела о правонарушении отказали по следующим основаниям.

Заявитель **добровольно** зарегистрировался на сайте продавца. При регистрации он **дал согласие** на обработку персональных данных и принял условия политики по обработке ПД клиентов продавца.

Как следует из **п. 5 ч. 1 ст. 6** Закона о ПД, обработка персональных данных необходима:

- для исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект ПД;
- для заключения договора по инициативе субъекта ПД или договора, по которому субъект ПД будет выгодоприобретателем или поручителем.

Доводы гражданина о том, что его согласие на обработку ПД получено несвободно, против воли субъекта и по принуждению, и о том, что согласие получено не в интересах субъекта ПД, а в интересах интернет-продавца, суд отклонил ввиду следующего.

Согласно **ч. 1 ст. 9** Закона о ПД субъект ПД принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. На сайте интернет-продавца был размещен документ "Условия продажи для физических лиц", где предусмотрено, что покупатель, формируя заказы в интернет-магазине, а также пользуясь иными услугами данного сайта, **подтверждает свое согласие** с указанными условиями продажи и политикой конфиденциальности продавца.

**Зарегистрировавшись** на сайте продавца, заявитель как субъект ПД **согласился** с условиями и правилами работы сайта, а также ознакомился с политикой в отношении обработки персональных данных.

Отсутствие возможности подписания согласия электронной подписью заявитель посчитал нарушением **ст. 9** Закона о ПД. Но суд сослался на **ч. 1 ст. 9**, предусматривающую **любую** форму согласия на обработку ПД и отметил, что при рассмотрении обращения гражданина не были установлены основания, требующие получения согласия заявителя именно в письменной форме (обработка биометрических данных, специальных категорий персональных данных и т.п.).

Обработка ПД без обязательного согласия в письменной форме или с нарушением требований к получению и оформлению такого согласия

Ответственность по **ч. 2 ст. 13.11** КоАП РФ наступает за обработку персональных данных без согласия **в письменной форме** субъекта ПД на обработку в случаях, когда такое согласие должно быть получено в соответствии с законодательством РФ, либо за обработку персональных данных с нарушением установленных законодательством РФ требований к составу сведений, включаемых в письменное согласие субъекта ПД.

Содержание <b>ст. 13.11</b> КоАП РФ	Санкции (было)	Санкции (стало)
Обработка ПД без согласия в письменной форме субъекта ПД на обработку его ПД в случаях, когда такое согласие должно быть получено в соответствии с законодательством РФ в области ПД (если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния), либо обработка ПД с нарушением установленных законодательством РФ в области ПД требований к составу сведений, включаемых в согласие в письменной форме субъекта ПД на обработку его ПД ( <b>ч. 2 ст. 13.11</b> )	Наложение штрафа: - на граждан - в размере от 3 тыс. до 5 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 10 тыс. до 20 тыс. руб.; - на юридические лица - от 15 тыс. до 70 тыс. руб.	Наложение штрафа: - на граждан - в размере от 6 тыс. до 10 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 20 тыс. до 40 тыс. руб.; - на юридические лица - от 30 тыс. до 150 тыс. руб.
Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного <b>ч. 2 ст. 13.11</b>	-	(Добавлена <b>ч. 2.1</b> ) Наложение штрафа: - на граждан - в размере от 10 тыс. до 20 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 40 тыс. до 100 тыс. руб.; - на юридические лица - от 300 тыс. до 500 тыс. руб.

О требованиях к составу ПД, включаемых в письменное согласие субъекта на их обработку

Требования **к составу сведений, включаемых в письменное согласие** субъекта на обработку ПД, прописаны в **ч. 4 ст. 9** Закона о ПД. Такое согласие должно включать в себя, в частности:

1) Ф.И.О., адрес субъекта ПД, информацию из основного документа, удостоверяющего его личность (номер, сведения о дате выдачи и выдавшем органе);

2) Ф.И.О., адрес представителя субъекта ПД, информацию из основного документа, удостоверяющего его личность (номер, сведения о дате выдачи и выдавшем органе), реквизиты доверенности или иного документа, подтверждающего полномочия этого представителя (при получении согласия от представителя субъекта ПД);

3) наименование или Ф.И.О. и адрес оператора, получающего согласие субъекта ПД;

4) цель обработки ПД;

5) перечень персональных данных, на обработку которых дается согласие субъекта ПД;

6) наименование или Ф.И.О. и адрес лица, обрабатывающего ПД по поручению оператора, если обработка будет поручена такому лицу;

7) перечень действий с персональными данными, на совершение которых дается согласие, общее описание используемых оператором способов обработки ПД;

8) срок действия согласия субъекта ПД, способ отзыва согласия (если иное не установлено федеральным законом);

9) подпись субъекта ПД.

Перечень открытый (поскольку стоит слово "в частности"), поэтому в согласии могут быть и другие сведения.

Рассмотрим нарушение данного требования на примере [Постановления](#) Санкт-Петербургского городского суда от 18.06.2018 N 4а-763/2018 по делу N 5-1224/2017-69. Общество совершило обработку ПД с нарушением требований к составу сведений, включаемых в письменное согласие сотрудника: в согласии отсутствовали наименование и адрес лица, осуществляющего обработку ПД по поручению общества, не была указана цель обработки ПД (изготовление визиток, осуществление предрейсового медосмотра, бронирование билетов и гостиниц), не был отражен перечень ПД, на обработку которых дается согласие.

Поэтому Роскомнадзор составил протокол об административном правонарушении, предусмотренном [ч. 2 ст. 13.11](#) КоАП РФ, суды посчитали действия контролирующего органа правильными.

Биометрическая проходная система идентификации:  
нужно ли согласие на обработку ПД?

Да, согласие требуется. В связи с использованием системы распознавания лиц учреждение может обрабатывать следующие категории ПД посетителей: Ф.И.О., паспортные данные, адрес, фотоизображение. Цель обработки указанных ПД - идентификация лица при пропуске на территорию учреждения. Такая биометрическая система идентификации лиц (если это, например, школа - в том числе несовершеннолетних) позволяет установить личность владельца пропуска по фотоизображению.

Согласно [п. 1 ч. 1 ст. 6](#) Закона о ПД обработка персональных данных допускается только с согласия субъекта ПД.

Примечание. При применении на входе биометрической системы идентификации получение письменного согласия субъекта ПД обязательно.

В [статье 11](#) Закона о ПД выделен такой вид данных, как **биометрические ПД**. [Часть 1 ст. 11](#) гласит: сведения, которые характеризуют физиологические и биологические особенности человека, на основании которых можно установить его личность (биометрические ПД) и которые используются оператором для установления личности субъекта ПД, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта ПД, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 2 ст. 11](#). Иными словами, биометрические ПД - это разновидность персональных данных, обработка которых должна производиться с учетом особенностей, установленных [ст. 11](#) Закона о ПД, на их обработку должно быть получено



письменное согласие субъекта ПД.

Законодательством РФ запрещено несовершеннолетним давать согласие на обработку ПД от своего имени. Однако в совокупности [ч. 1, 6 ст. 9](#) и [ч. 1 ст. 11](#) Закона о ПД предполагают возможность получения согласия на обработку биометрических ПД несовершеннолетних от их законных представителей.

Рассмотрим [Постановление](#) Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24.07.2020 N 16-2185/2020. В школе была установлена биометрическая пропускная система. Региональный Роскомнадзор потребовал прекратить обработку биометрических ПД учащихся, уничтожить эти данные. Школа доказала в суде, что система установлена законно, поскольку получено согласие всех родителей (законных представителей) учащихся на обработку биометрических ПД их несовершеннолетних детей.

Необеспечение неограниченного доступа  
к политике в отношении обработки ПД оператором

Оператор обязан опубликовать или иным образом обеспечить неограниченный доступ к документу, определяющему его политику в отношении обработки персональных данных, к сведениям о реализуемых требованиях к защите ПД - таковы требования [ч. 2 ст. 18.1](#) Закона о ПД.

Если персональные данные собираются через Интернет, оператор обязан опубликовать в нем указанный документ и обеспечить доступ к нему с использованием интернет-средств.

Содержание <a href="#">ч. 3 ст. 13.11</a> КоАП РФ	Санкции (было)	Санкции (стало)
Невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ в области ПД обязанности по опубликованию или обеспечению иным образом неограниченного доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки ПД, или сведениям о реализуемых требованиях к защите ПД	Предупреждение или наложение штрафа: - на граждан - в размере от 0,7 тыс. до 1,5 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 3 тыс. до 6 тыс. руб.; - на юридические лица - от 15 тыс. до 30 тыс. руб.	Предупреждение или наложение штрафа: - на граждан - в размере от 1,5 тыс. до 3 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 6 тыс. до 12 тыс. руб.; - на юридические лица - от 30 тыс. до 60 тыс. руб.

Рассмотрим особенности предоставления доступа к документу, определяющему политику оператора в отношении обработки ПД, на примере из [Постановления](#) Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 18.02.2021 N 16-355/2021.

В рамках прокурорской проверки было выявлено, что управление труда и социальной защиты населения администрации городского округа, будучи оператором по обработке и передаче ПД, не опубликовало и иным образом не обеспечило неограниченный доступ к документу, определяющему политику обработки ПД в управлении. А именно, юридическим лицом не была раскрыта информация, изложенная в приказе управления об утверждении внутренних нормативно-правовых актов по защите ПД. Прокуратура и впоследствии судебные органы сочли это нарушением [ч. 2 ст. 18.1](#) Закона о ПД и указали на правомерность наложения штрафных санкций.

Примечание. Если госучреждение нарушило требования по обеспечению неограниченного доступа к документу, определяющему политику в отношении обработки ПД, то в качестве санкции последует не предупреждение, а штраф.

Обратите внимание на то, что прокуратура и судебные органы посчитали данный проступок достаточно серьезным и **отказали в замене штрафа на предупреждение**, хотя [ч. 3 ст. 13.11](#) КоАП РФ такой более мягкий вид наказания предусматривает. При рассмотрении вопроса о возможности замены административного штрафа на предупреждение суд указал, что преференция, установленная [ст. 4.1.1](#)

КоАП РФ, является исключительной. Суд не нашел оснований полагать, что имеются условия, позволяющие заменить штраф на предупреждение: неисполнение управлением требований законодательства о защите ПД свидетельствовало о **пренебрежительном** отношении лица к возложенным на него публично-правовым обязанностям, посягающем на общественные отношения, связанные с использованием ПД. Суд сообщил, что эффективное и правильное обеспечение защиты указанных общественных отношений возможно только при выполнении требований **Закона** о ПД и, как следствие, правильной организации работы оператора. По мнению суда, вменяемое управлению правонарушение представляло **угрозу** охраняемым общественным отношениям в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке персональных данных. А значит, оснований для замены назначенного штрафа на предупреждение не было.

Непредоставление субъекту информации,  
касающейся обработки его ПД

Согласно **ч. 7 ст. 14** Закона о ПД субъект ПД **вправе получить от оператора информацию, касающуюся обработки его персональных данных** (например, подтверждение факта обработки ПД оператором; правовые основания и цели обработки ПД; цели и способы обработки ПД; наименование и место нахождения оператора; сведения о других лицах, которые имеют доступ к ПД).

Если оператор отказывает субъекту в предоставлении информации, касающейся обработки его персональных данных, оператор обязан дать в письменной форме мотивированный ответ, содержащий ссылку на положение **ч. 8 ст. 14** Закона о ПД или иного федерального закона, являющееся **основанием для такого отказа**. Срок уведомления о причине отказа - 30 дней со дня обращения субъекта ПД или его представителя либо с даты получения запроса от субъекта ПД или его представителя (**ч. 2 ст. 20** Закона о ПД).

Содержание <b>ч. 4 ст. 13.11</b> КоАП РФ	Санкции (было)	Санкции (стало)
Невыполнение оператором предусмотренной законодательством РФ в области персональных данных обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных	Предупреждение или наложение штрафа: - на граждан - в размере от 1 тыс. до 2 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 4 тыс. до 6 тыс. руб.; - на юридические лица - от 20 тыс. до 40 тыс. руб.	Предупреждение или наложение штрафа: - на граждан - в размере от 2 тыс. до 4 тыс. руб.; - на должностных лиц - от 8 тыс. до 12 тыс. руб.; - на юридические лица - от 40 тыс. до 80 тыс. руб.

Всегда ли субъект ПД может запросить информацию о его ПД у оператора?

Согласно **ст. 14** Закона о ПД лицо имеет право на получение сведений, а также вправе требовать от оператора уточнения его персональных данных, их блокирования или уничтожения в случае, **если персональные данные являются неполными, устаревшими, неточными, незаконно полученными или не являются необходимыми** для заявленной цели обработки.

Примечание. Запрашивать информацию о ПД у оператора субъект вправе, если данные ошибочны, избыточны или незаконно получены.

Как видите, в **Законе** перечислены **случаи**, при наступлении которых субъект ПД **вправе** запросить у оператора информацию, предусмотренную **ст. 14** Закона о ПД, а именно: это происходит, если у субъекта персональных данных есть сведения о том, что оператор обрабатывает его персональные данные с **нарушением** правил их обработки.

Рассмотрим в качестве примера Апелляционное **определение** Московского городского суда от 06.11.2019 по делу N 33-48632/2019. Женщина обратилась в суд с иском к банку о защите ее прав как субъекта ПД. Суд установил, что истицей и банком был заключен договор о выдаче кредитной карты.



Женщина предоставила свои персональные данные (Ф.И.О., номер паспорта, место работы, регистрации). В связи с возникшей необходимостью истицей был направлен запрос об истребовании информации, касающейся обработки ПД. Банк такую информацию не предоставил. Истица просила суд обязать банк подтвердить факт обработки персональных данных, сообщить правовые основания и цели обработки, сведения о лицах, которые имеют доступ к персональным данным или которым могут быть раскрыты персональные данные на основании договора, и т.д.

Суд посчитал требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно [ст. 6](#) Закона о ПД обработка персональных данных допускается с согласия субъекта ПД, а также **без такого согласия** в случае, если она необходима для заключения и (или) исполнения договора, стороной которого либо выгодоприобретателем или поручителем по которому является субъект ПД.

До заключения договора банк согласно [п. 1 ст. 10](#) Закона РФ от 07.02.1992 N 2300-1 предоставил истице всю необходимую и достоверную информацию о предмете и условиях договора. При заключении договора женщина заполнила и подписала заявление-анкету, являющееся неотъемлемой частью договора. Таким образом, при заключении договора истица **самостоятельно** передала банку свои персональные данные, необходимые для исполнения заключенного договора. Истице также были **известны** цели их обработки и информация о наименовании и местонахождении оператора.

Субъект ПД **не представил доказательств того, что оператор обрабатывает его персональные данные с нарушением правил их обработки**. Поэтому суд пришел к выводу, что у истицы **отсутствовали** предусмотренные законом основания для направления в банк запроса о предоставлении сведений, обозначенных в [п. 1 ч. 7 ст. 14](#) Закона о ПД.

Также суд учел, что на официальном сайте банка **в свободном доступе** размещена выписка из положения о защите ПД клиентов, в которой содержится информация о порядке обработки ПД клиентов, правовых основаниях такой обработки, сведения о лицах, которые имеют доступ к ПД, в том числе перечень лиц, осуществляющих обработку ПД. Таким образом, **любой клиент может** ознакомиться с интересующей его информацией, касающейся обработки ПД.

Оснований для удовлетворения заявленного иска не было.

Подпадает ли под действие [ч. 4 ст. 13.11](#) КоАП РФ  
отказ работодателя в доступе к оригиналам документов  
о трудовой деятельности?

Предоставление работодателем оригиналов документов для проверки достоверности копий **не регулируется Законом** о ПД. Пример спора, связанного с этой темой, - Кассационное [определение](#) Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 10.03.2020 N 88а-6470/2020.

Истица обратилась в республиканское управление Роскомнадзора с заявлением о нарушении ее прав работодателем, выразившемся в отказе в доступе к оригиналам документов, касающихся ее трудовой деятельности, при этом ссылаясь на непредоставление ей информации как субъекту персональных данных, в связи с чем просила привлечь работодателя к административной ответственности.

На обращение был дан ответ, что это правонарушение не является неисполнением требований [Закона](#) о ПД. Дела об административных правонарушениях, предусмотренных [ст. 5.39](#) КоАП РФ (отказ в предоставлении информации), возбуждаются прокурором, в связи с чем копия обращения направлена для рассмотрения в районную прокуратуру в части вопроса о привлечении к административной ответственности по [ст. 5.39](#) и в государственную инспекцию труда в части вопросов о возможном нарушении трудового законодательства.

Суды посчитали действия Роскомнадзора правильными.

От редакции. В следующем номере продолжим тему и рассмотрим особенности, связанные с невыполнением оператором: требования субъекта об уничтожении его персональных данных; условий, обеспечивающих сохранность таких данных; обязанности по их обезличиванию.

Статья: Санкции за нарушения обработки персональных  
данных теперь будут жестче  
(Иванова И.Е., Панина Д.Ю.)  
("Руководител...

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**  
Дата сохранения: 15.06.2021

---

И.Е. Иванова  
Эксперт журнала  
"Руководитель бюджетной организации"

Д.Ю. Панина  
Эксперт журнала  
"Руководитель бюджетной организации"

Подписано в печать

27.04.2021

---